



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea
Legii nr.256/2015 privind exercitarea profesiei de dietetician, precum
și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului
Dieteticienilor din România**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.256/2015 privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Dieteticienilor din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B21 din 10.02.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prin obiectul său de reglementare, prezenta propunere se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Analizând soluțiile legislative propuse în cuprinsul pct.2 – 4 ale articolului unic, constatăm că acestea nu sunt corelate cu alte dispoziții ale Legii nr.256/2015, rămase nemodificate [cum ar fi art.8 alin.(1) și (3) și art.17], generând dificultăți în interpretarea și aplicarea reglementării.

În ceea ce privește intervențiile preconizate, apreciem că acestea trebuie corelate și cu dispozițiile Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

3. Sub aspectul aplicării legii în timp, analizând normele cuprinse în alin. (3) al art.12, alin.(2) al art.7 și alin.(1) al art.20, referitoare la calcularea termenelor (de 60 de zile sau de 6 luni) de la „*intrarea în vigoare a prezentei legi*”, constatăm următoarele:

-în textele în vigoare sunt prevăzute aceleași termene (în 60 de zile trebuiau emise norme metodologice inițiate de Ministerul Sănătății și aprobate prin hotărâre a Guvernului, precum și un ordin al ministrului sănătății, iar în 6 luni, prin grija instituțiilor de învățământ superior cu program de licență acreditat, urma să fie organizat examenul în vederea autorizării dieteticienilor);

-termenul de 60 de zile s-a împlinit la data de 8 ianuarie 2016, iar termenul de 6 luni a început să curgă din data de 8 noiembrie 2015 (după 3 zile de la publicarea Legii nr.256/2015);

-până în prezent nu au fost publicate nici normele metodologice, nici ordinul ministrului sănătății, deci termenul de 60 de zile nu a fost respectat;

-față de reglementarea inițială, normele în discuție impun **obligații noi în sarcina instituțiilor de învățământ superior care au emis diplome de masterat**, respectiv în sarcina **Ministerul Sănătății**, obligații ce ar trebui îndeplinite în interiorul unui termen depășit sau care a început deja să curgă, or, drepturile și obligațiile prescrise pentru subiecții de drept nu pot fi exigibile înainte ca aceștia să poată afla conținutul lor.

În concluzie, normele în cauză au caracter retroactiv, fiind în contradicție cu dispozițiile art.15 alin.(2) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „*Legea dispune numai pentru viitor*”.

Așadar, momentul de la care începe calcularea termenelor în interiorul cărora Ministerul Sănătății, respectiv instituțiile de învățământ trebuie să își îndeplinească noile obligații propuse prin proiect, nu poate fi anterior intrării în vigoare a **prezentei propuneri legislative**, respectiv după 3 zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Din punct de vedere al structurării prezentei propuneri, subliniem că, potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Dispozițiile de modificare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta*”, astfel încât noile norme ce vizează **cursurile de masterat** cuprinse în alin.(3) al art.12, alin.(2) al art.7 și

alin.(1) al art.20, **trebuie incluse într-un articol II**, cuprinzând **doar** dispoziții proprii ale prezentei propuneri, neputând fi încorporate în conținutul actului de bază ce se intenționează a fi modificat, deoarece ar retroactiva.

Pe cale de consecință, **articolul unic devine art.I** și se va referi doar la completarea alin.(2) al art.5 cu o nouă literă, lit.d).

4. La art.I, partea introductivă, pentru rigoare normativă, luna apariției Monitorului Oficial va fi redată cu litere, nu cu cifre.

Totodată, potrivit uzanțelor normative, enunțul de completare va fi redactat după următorul model:

„La articolul ... alineatul ... din Legea nr.256/2015... publicată ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins:”.


PRESEDINTE
dr. Dragos ILIESCU
SEDINTA

București
Nr. 186/08.03.2016

L. nr. 256/2015

M. Of. nr. 825/5 nov. 2015

Lege privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Dieteticienilor din România

1 promulgată prin D. nr. 794/2015

M. Of. nr. 825/5 nov. 2015

Decret pentru promulgarea Legii privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Dieteticienilor din România

186-